



KOÇ ÜNİVERSİTESİ KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. Bülent E. Platin (Takım Başkanı)

Prof. Prof. Dr. Güneş N. Zeytinolu (Değerlendirici)

Doç. Dr. Özlem Ülger (Değerlendirici)

Tevfik Özlüer (Değerlendirici)

Doç Dr. Sibel Mehter Aykın (Gözlemci)

24 Ocak 2018

Ankara

İÇİNDEKİLER

1. GİRİŞ.....	1
1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci.....	1
1.2. Kuruma İlişkin Bilgiler	2
1.3. Değerlendirme Süreci.....	4
2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ	5
3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM.....	11
4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	15
5. YÖNETİM SİSTEMİ.....	17
6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME	20

ÖNSÖZ

Koç Üniversitesi, Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği ve ilgili süreçleri kapsamında yürüttüğümüz Kurumsal Değerlendirme çerçevesinde 07 Kasım 2017 tarihindeki Ön Ziyaret ve 19-22 Kasım 2017 tarihlerindeki Saha Ziyareti öncesinde ve sırasında bilgi ve belgelerin derlenmesinde, birimlerle ve kişilerle görüşmelerin gerçekleştirilmesinde değerlendirme takımımıza her türlü desteği sağlamış ve değerlendirme sürecini kolaylaştırmıştır. Bizlere bu ortamı sağladıkları için başta Rektör Prof. Dr. Ümran S. İnan ve Rektör Yardımcıları Prof. Dr. Barış Tan ve Prof. Dr. İrşadi Aksun olmak üzere Mütevelli Heyet temsilcisi Sayın Tamer Şahinbaş'a, üniversitenin tüm yönetici, akademik ve idari personeli ile öğrencilerine ve dış paydaşlarına, ziyaret programına vermiş oldukları önem, sahip oldukları bilgileri açık yüreklilikle bizlerle paylaşmaları, ziyarete katılan ekibimize göstermiş oldukları içten misafirperverlik ve yakın ilgi için sonsuz teşekkürlerimizi sunarız. Ziyaret programlarımızın koordinasyonunda ve bilgi-belge taleplerimizin karşılanmasında hızlı çözümler üreten Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Barış Tan'a ve ekibine özel teşekkürü borç biliriz.

Değerlendirme sonuçlarının, Üniversitenin gelişimine, yeni dönem stratejik plan ve kalite çalışmalarına katkı vermesini umuyor, tüm üniversite yöneticilerine, akademik, idari personeline ve öğrencilerine çalışmalarında başarılar diliyoruz.

Koç Üniversitesi

Kurumsal Dış Değerlendirme Takımı

1. GİRİŞ

Koç Üniversitesi Kurumsal Dış Değerlendirmesi, Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun oluşturduğu Değerlendirme Takımı tarafından yürütülmüştür. Değerlendirme süreci kapsamında Kurumun İç Değerlendirme Raporu (KİDR) değerlendirilmiş ve Koç Üniversitesi'ne 2017 Kasım ayı içinde iki ziyaret gerçekleştirilmiştir. Bu ziyaretlerde üniversite üst yönetimiyle, Üniversitenin Kalite Komisyonu üyeleriyle, çeşitli akademik ve idari birimlerin yöneticileri, çalışanları, öğrenciler ve dış paydaşlarla toplantılar yapılmış, üniversitenin iki yerleşkesindeki bazı birimler ziyaret edilmiş, öğrenci ve çalışanlara sunulan olanaklar yerinde görülerek değerlendirilmiştir.

Bu rapor, Koç Üniversitesi tarafından hazırlanan, kurum hakkındaki bilgilerin, kurumun kalite güvence sisteminin, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme etkinlikleri ve toplumsal katkıları ile yönetim sisteminin özetlendiği 2015 ve 2016 yılları iç değerlendirme raporlarının, danışma kurulu raporlarının, kurum tarafından hazırlanmış internet sitelerinin, ön ve saha ziyaretleri ile bu ziyaretler öncesi ve sırasında kurumca sağlanan ek bilgi ve belgelerin değerlendirme sonuçlarını kapsayacak şekilde Üniversitenin kendini geliştirme ve sürekli iyileşme sürecine katkı sağlaması amacıyla hazırlanmıştır.

1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

23 Temmuz 2015 tarih ve 29423 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği'nin 10. Maddesi uyarınca, ülkemizdeki yükseköğretim kurumları, iç değerlendirme çalışmalarını her yıl Ocak-Mart aylarında tamamlamak ve hazırladıkları KİDR'yi Nisan ayı sonuna kadar Yükseköğretim Kalite Kuruluna göndermekle yükümlüdür. Yine aynı Yönetmeliğin 12. Maddesi uyarınca yükseköğretim kurumlarının beş yılda en az bir defa Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülecek dış değerlendirme sürecinden geçmeleri gerekmektedir.

Kurumsal dış değerlendirme süreci, kurumun kendi iç değerlendirme sürecinden de yararlanmak suretiyle Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından oluşturulan bir değerlendirme takımı aracılığıyla değerlendirilmesini kapsamaktadır. Bu süreç, program değerlendirmesi ve akreditasyonundan farklı olarak kurumun genel değerlendirmesi üzerine odaklıdır. Bu sürecin temel özellikleri aşağıda verilmektedir:

- Uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye

çalışan, “Sürekli iyileşme” yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir.

- Kurumun iç değerlendirme (Özdeğerlendirme) aşamasına güçlü vurgu ile yapılan bir değerlendirmedir.
- Kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşleri alınarak akran değerlendirme süreci ile değerlendirilmesini kapsar.

Kurumsal dış değerlendirme süreci ve hazırlanan geri bildirim raporu, fakülte/bölüm/birim bazında olmayıp, yükseköğretim kurumunun bir bütün olarak değerlendirilmesini kapsamaktadır. Uluslararası anlamda akran değerlendirmesi yaklaşımıyla ve tüm paydaşların görüşleri alınarak hazırlanan kurumsal dış değerlendirme geri bildirim raporunun amacı, değerlendirmeden geçen kurumun tüm alanlardaki iç kalite güvence kültürünün sürekli gelişimini sağlamaktır. Dış değerlendirme süreci kapsamında, kurum ile ilgili olarak aşağıda yer alan sorulara yanıt aranmaktadır:

- Kurum ne yapmaya çalışıyor? (Kurumun misyonu ve hedefleri)
- Kurum misyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalışıyor? (Kurumun yönetim/organizasyonel süreçleri ve etkinlikleri)
- Kurum yapmak istediklerini gerçekleştirdiğinden nasıl emin oluyor? (Kalite güvencesi süreçleri, İç değerlendirme süreçleri)
- Kurum geleceğe yönelik süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor? (Yükseköğretimin hızlı değişen gündemi kapsamında kurumun rekabet avantajını koruyabilmesi için sürekli iyileşme etkinlikleri)

Dış değerlendirme süreci;

- a) KİDR üzerinden ön değerlendirme,
- b) Kurum ziyareti ve
- c) Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) ile sonuçlanan ziyaret sonrası etkinlikler

olmak üzere üç temel evreden oluşur.

Sürecin başarısı, bu üç evrenin kapsamlı ve planlı şekilde kesintisiz olarak bütünsel bir yapıda yürütülmesine ve zamanında tamamlanmasına bağlıdır. Değerlendirme sürecinin iyileştirilmesi ise değerlendirme amaçlarının doğru şekilde anlaşılmasına, süreç sonuçlarının değerlendirilmesine ve tüm katılımcıların doğru ve eksiksiz geri bildirim sunmalarına bağlıdır.

1.2. Kuruma İlişkin Bilgiler

Koç Üniversitesi Şubat 1989'da Vehbi Koç Vakfı'nın yaptığı başvurunun TBMM'de kabul

edilmesi ve 7 Mart 1992 tarihli Resmi Gazete’de ilan edilmesiyle kurulmuştur. Eğitime 1993-1994 eğitim ve öğretim yılında iki fakülte (İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Fen-Edebiyat Fakültesi), bir enstitü (İşletme Enstitüsü) ve 200 öğrenci ile İstinye'deki geçici kampüste başlanmıştır. İşletme Yüksek Lisans Programı Haziran 1995'te ilk mezunlarını vermiştir. Lisans programlarından ilk mezuniyet ise Haziran 1997’de olmuştur.

Koç Üniversitesi 2000-2001 eğitim ve öğretim yılında, Sarıyer'deki sürekli kampüsüne taşınmıştır. Koç Üniversitesi'nin günümüzde yaklaşık 6.500 öğrencisi, toplam 7 fakülte ve 4 enstitüde öğrenim görmektedir. Üniversitede 22 lisans ve 51 lisansüstü program (tezli ve tezsiz yüksek lisans programları bir sayılmıştır) yürütülmektedir. Üniversitede Bahar 2017 dönemi itibarıyla 477 tam zamanlı olmak üzere (328 tam zamanlı öğretim üyesi dâhil) 527 öğretim elemanı ve 480 tam zamanlı idari personel görev yapmaktadır.

Koç Üniversitesi'nin ana varlık nedeni Türkiye'de uluslararası nitelikte, yaratıcı, bağımsız ve objektif düşünebilen, liderlik vasıflarına sahip en yetkin mezunları yetiştirmek; bilimin sınırlarını ilerletmek ve örnek bir öğretim ve araştırma kurumu olarak Türkiye ve insanlığa hizmet etmek olarak tanımlanmaktadır. Bu misyondan hareketle, Koç Üniversitesi'nde yürütülen araştırmaların ülkemizde ve dünyada bilimsel gelişmeleri etkileyecek, teknolojik, ekonomik ve toplumsal kalkınmaya katkıda bulunması hedeflenmektedir. Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve yönetim alanlarında bir “Mükemmeliyet Merkezi” kurma hedefiyle, üstün yetenekli gençleri değerli öğretim elemanlarıyla bir araya getirerek bilime evrensel düzeyde katkıda bulunmayı amaçlayan Koç Üniversitesi, öğrencilerini sorgulamaya, araştırmaya, eleştirmeye yönlendirerek yaratıcılığa özendirilmekte ve en üst düzeyde ahlaki değerlerle donatılmış, toplumsal sorumluluk bilincine sahip bireyler yetiştirmeyi görev olarak üstlenmiştir.

Koç Üniversitesi'nin vizyonu, eğitim anlayışı, öğrencileri, öğretim üyeleri ve araştırma programları ile Türkiye’de örnek bir eğitim kurumu olarak dünyada saygıyla tanınmaktadır.

Koç Üniversitesi'nde eğitim-öğretim hizmeti 7 fakülte ve 4 enstitüde sunulmaktadır.

Koç Üniversitesi her etkinliğini sürekli iyileştirme anlayışı ile en iyi seviyeye getirmeyi hedeflemekte ve bu çerçevede çalışmaktadır. Üniversitenin kurulduğu ilk yıldan itibaren her sene yapılan Danışma Kurulu toplantıları için hazırlanan rapor tüm birimlerin senelik etkinliklerinin gözden geçirilmesine imkân vermektedir. Bu toplantılar sırasında akademik idareciler, öğretim üyeleri, öğrenciler ve mezunlarla yapılan görüşmeler sonrasında Danışma Kurulu'nun gözlemleri ve önerileri bir sonraki sene yapılacak iyileştirme etkinlikleri için yol

gösterici olmaktadır.

2015 yılında kurulan Kalite Komisyonu iyileştirme etkinliklerinin tüm akademik ve idari birimlerde yürütülmesi için çalışmalar yapmaktadır.

1.3. Değerlendirme Süreci

Koç Üniversitesi, Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun (YKK) ilk kez 2016 yılında uyguladığı kurumsal dış değerlendirme sürecine hazırlanma çalışmalarına 2015 yılında başlamıştır. Bu kapsamda yürüttüğü çalışmaların hazırlıklarını ve sonuçlarını YKK'ya ilettiği 2015 ve 2016 yıllarına ait KİDR'lerde sunmuştur. 2016 yılına ait KİDR'de de açıkça belirtildiği gibi, ilk kurumsal değerlendirmesinin 2019 yılında yapılmasını planlanmıştır. Bu nedenle, akademik, idari ve yönetsel tüm süreçler olması gereken yaygınlıkta ve düzeyde tam olarak olgunlaşmadan dış değerlendirmeye girilmesi gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından aşağıdaki 5 kişilik Değerlendirme Takımı oluşturulmuş ve bu görevlendirme 15 Ağustos 2017 tarihinde takım üyelerine bildirilmiştir.

Prof. Dr. Bülent E. Platin (Takım Başkanı)

Prof. Dr. Güneş N. Zeytinoğlu (Değerlendirici)

Doç. Dr. Özlem Ülger (Değerlendirici)

Tevfik Özlüer (Değerlendirici)

Doç. Dr. Sibel Mehter Aykın (Gözlemci)

Takımda "Gözlemci" olarak yer alan Doç. Dr. Sibel Mehter Aykın, diğer değerlendiricilerimizden farklı bir işlev görmek yerine değerlendirme sürecinin her aşamasında 4. bir "Değerlendirici" olarak görev üstlenmiş ve değerlendirme sürecine başından sonuna kadar katkıda bulunmuştur.

Takım üyeleri görevlendirildikleri tarihten başlayarak, öncelikle kurumun 2015 ve 2016 yıllarına ait KİDR'leri incelemeye başlamış, buna kurumun kamuya açık internet sitelerini eklemiş ve oluşturdukları ön değerlendirmelerini takım ile 2017 yılının Ekim ayı başlarında elektronik ortamda paylaşmıştır. Takım üyelerinin bu paylaşımlar üzerindeki değerlendirmeleri yine elektronik ortamda yapılmış ve değerlendirme süreci boyunca devam etmiştir. Tüm bu değerlendirmelerde YKK Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerini temel alınmıştır.

Ön değerlendirme sürecindeki değerlendirmelerin sağlıklı bir şekilde yürütülmesi için değerlendirme takımı tarafından gerek duyulan ek bilgi ve belge istekleri kuruma yapılan ziyaretlerden önce 2017 Ekim ayı içinde iki ayrı paket olarak kuruma iletilmiş ve bu istemler

kurum tarafından zamanında ve büyük ölçüde yerine getirilmiştir.

Takım üyeleri ön değerlendirme sürecine paralel olarak kuruma yapılacak Ön Ziyaret ve Saha Ziyareti'nin zamanlamaları ve ayrıntılı planları üzerinde çalışmıştır. Takım tarafından oluşturulan seçenekli öneriler kurum yetkililerinin istekleri ve görüşleri de alınarak olgunlaştırılmış ve keskinleştirilmiştir.

Kurumun Ön Ziyareti 07 Kasım 2017 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Ön Ziyaret sırasında takım üyeleri ilk kez fiziksel olarak bir araya gelmiş, ön değerlendirmelerini ve ziyaret planlarını gözden geçirmiş, takımın ziyaret sırasında kurum yetkililerinden edinmek istediği önemli bilgi ve belgeleri belirlemiştir. Ön ziyaret, takımın kurumu, yetkililerini ve Kalite Komisyonu üyelerini bire bir tanıma, bazı önemli bilgileri doğrudan edinme ve Saha Ziyaretinde odaklanacak konuları belirginleştirme fırsatını sağlamıştır. Ön Ziyaret dönüşünde değerlendirme takımı tarafından gerek duyulan ek bilgi ve belge istekleri üçüncü bir paket olarak kuruma iletilmiş ve bu istekler de kurum tarafından zamanında yerine getirilmiştir.

Kurumun Saha Ziyareti 19-22 Kasım 2017 tarihlerinde gerçekleştirilmiştir. Bu ziyaret sırasında üniversite üst yönetimi, Kalite Komisyonu üyeleri, bazı akademik ve idari birim yönetimleri, çalışanları, öğrenciler ve dış paydaşlarla toplantılar yapılmış, üniversitenin iki yerleşkesinde (Rumeli Feneri ve Davutpaşa kampüsleri) önceden kararlaştırılan çok sayıda birim ziyaret edilmiştir.

Saha ziyaretinin son günü kurum üst yönetimi ile gerçekleştirilen çıkış görüşmesinde takım değerlendirmesinin ana başlıklarını kapsayan özet bir "Çıkış Bildirimi" okunmuştur.

Saha Ziyaretini takiben, kurum tarafından sağlanan ve kurum web sitesi üzerinden ulaşılabilen belge ve linkler ile kurum ziyareti sırasındaki görüşmelerden elde edilen bilgiler ışığında, Değerlendirme Takımı tarafından hazırlanan Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) taslağı 13 Aralık 2017 tarihinde kuruma gönderilmiştir. Kurum taslak üzerindeki görüşlerini Değerlendirme Takımına 02 Ocak 2018 tarihinde göndermiştir. Değerlendirme Takımı kurumun taslak rapor üzerindeki görüşlerini dikkate alarak metin üzerinde gerekli değişiklikleri yaparak bu KGBR belgesini oluşturmuştur.

2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

Koç Üniversitesi kalite güvencesi çalışmalarını Koç Üniversitesi Kalite Komisyonu ve kalite odaklı alt komisyonları bağlamında 2016 yılında başlatmıştır. Kurumun kalite güvencesi süreçlerinin tamamlanmamış ve çeşitli süreçlerde çevrimlerin kapatılamamış olmasının kalite

güvencesi çalışmalarının henüz yeterince kurumsallaşamamış olmasından kaynaklanabileceği düşünülmektedir. Bu etki ile Koç Üniversitesi'nin kalite politikaları ve stratejileri belirlenmiş olmakla birlikte, sistematik ve bütünlük bir kalite güvence sistemi gözlemlenememiştir. Koç Üniversitesi'ndeki kalite güvence sistemiyle ilgili ayrıntılı takım değerlendirmeleri aşağıda maddeler şeklinde verilmiştir.

- 2.1 Koç Üniversitesi'nin kalite politikası ana hatları belirlenmiş, gerek iç paydaşlarla ilgili süreçlerde gerekse web sayfasında dış kamuoyu ile paylaşılmıştır. Tanımlı bir kurum kalite politikası olmakla birlikte, kalite güvence sistemlerini hayata geçirmek üzere belirlenen stratejilerin geliştirilmesi ve geniş kesimlerle paylaşımı gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 2.2 Kalite Güvencesi Politikası kurumun tercihini yansıtmaktadır. Kurum önceliklerini belirlemiştir ve kalite güvence sistemlerini bu öncelikler bağlamında uygulamaya aktarmayı sürdürmektedir.
- 2.3 Farklı süreçlerle ilgili performans göstergeleri ile kalite güvencesi süreçleri arasındaki ilişki bazı birimlerde güçlü bir şekilde kurulmuş veya sonuçlanma aşamasındadır. Kurum iç kontrol ve iç denetim sistemini, iç kalite güvence sisteminin tesisi için bir araç olarak kabul etmektedir. Buna karşılık, farklı alt süreçlerle ilgili tanımlanmış stratejik hedef ve önceliklerin bir arada değerlendirilebileceği kurum çapında bütünlük bir stratejik planın oluşturulması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 2.4 Kurumun misyon ve vizyonu kurumsal düzeyde; stratejik hedefleri birimler ve alt süreçler düzeyinde belirlenmiştir. Bu çalışmalar üniversitenin kurumsal duruşunu, önceliğini ve tercihlerini yansıtmaktadır.
- 2.5 Kurumda misyon farklılaşması odaklı yaklaşımın benimsenmesi güçlü yan olarak belirlenmiştir. İnsan kaynakları yönetimi ve performans göstergeleri bu yaklaşımla uyumludur. Ancak, bütçeleme konusunda yeterli bilgi edinilemediği için kurumun misyon odaklı yaklaşımla bütçe arasında ne ölçüde uyum sağlanabildiği belirlenememiştir.
- 2.6 Stratejik plan, performans programı ve bütçe arasındaki ilişkinin fonksiyonel bir şekilde kurulması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 2.7 Planlama, Uygulama, Kontrol ve Önlem alma (PUKÖ) döngüsü yönetim sisteminin, eğitim ve öğretim ile araştırma ve geliştirme alanlarının bir kısmında birimler bazında uygulandığı görülmektedir. Ancak, PUKÖ döngüsü yönetim sisteminin kurum içinde iyi

uygulama örneklerinin olduğu görülmekle birlikte, geri kalan tüm süreçlerde de uygulanması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

- 2.8 Üniversite üst yönetiminden başlayarak alt birimlere yansıyan şekilde kalite çevrimleri konusunda farkındalık gözlemlenmektedir. Bu durumu öz değerlendirme raporları, periyodik toplantıların paylaşımları ve birimlerin web sayfalarından izlemek olasıdır. Kurum yöneticileriyle karşılıklı görüşmelerde de gözlenen yüksek düzeydeki kalite çevrimleri konusunda farkındalık, sahiplenme ve motivasyon güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 2.9 Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, ve idari süreçlerde kuruma özgü anahtar performans göstergeleri tanımlanmıştır. Eğitim ve Öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve toplumsal katkı süreçleriyle ilgili gerçekleştirilmek istenenler farklı birim ve ortak raporlarda ifade edilmekle birlikte bunlar kurum genelinden dağınık stratejik hedefler ve öncelikler görünümündedir. Bütünleşik bir stratejik plan olmaması bu süreçlerle ilgili göstergelerin kurum hedeflerine yönelik olarak bir arada değerlendirilmesini güçleştirmektedir. Ayrıca, toplumsal katkı konusundaki performans göstergeleri daha net olarak belirlenebilir.
- 2.10 Uluslararasılaşma stratejisi net bir şekilde tanımlıdır. Uluslararasılaşma hedefinin yükseltilmesi ve sürekli kılınması süreçleri kararlılıkla yürütülmektedir. Uluslararası stratejik bir planın hazırlanmış olması ve bu alanda izlenen süreçler güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 2.11 Üniversite web sitesinde ayrıntılı genel bilgi ve uluslararası öğretim elemanlarının genel ve farklı birimlerdeki sayısı verilmektedir. Bu grubun katkısı ulusal öğretim elemanlarının katkısının değerlendirilmesinde kullanılan aynı somut nicel göstergelerle değerlendirilmektedir.
- 2.12 Kurumun kalite politikası belirlenmiş ve tanımlı bir kurum kalite politikası olmakla birlikte, kurum içi kalite kültürünün yaygınlaşması ve uygulamalara yansımalarının birim bazında farklı düzeylerde olduğu belirlenmiştir. Kurum içi kalite kültürünün kurum içi birimlerin tümüne aynı zenginlikte yaygınlaştırılması ve uygulamalarına yansıtılması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 2.13 Üniversitenin kurum imajı güçlüdür, web sitesi ve raporlarda öne çıkarılarak iç ve dış paydaşlarla paylaşılmaktadır. Bu bağlamda, kurumsal hafıza ve kurum kültürünün sürekliliği güçlü yan olarak belirlenmiştir.

- 2.14 Kurumun tarihsel geçmişi ve alışkanlıkları kalite güvence sistemi ile entegre edilmiştir. Özellikle araştırma yöneliminin Üniversitenin kuruluşundan bu yana stratejik hedeflerde ve önceliklerde vurgulanması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 2.15 Üniversitede eğitim-öğretim, araştırma, insan kaynakları ve idari süreçlerle ilgili kalite süreçleri dengeli olarak yaygınlaştırılmaya çalışılmaktadır. Özellikle akreditasyon almış ve alma aşamasında olan (mühendislik ve hemşirelik gibi) birimlerde kalite güvence uygulamaları daha belirgin ve etkili iken, diğer birimlerde bu süreçlerin henüz yeterli düzeyde uygulanmadığı gözlenmiştir. Birimler arası denge bu açıdan gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 2.16 Mütevelli Heyetinin, idari ve mali süreçlerdeki yetkisini sınırlar dahilinde kullanırken, akademik konularda müdahil olmamaya özen gösterdiği izlenimi edinilmiştir. Atama ve bütçe ayrılması gibi akademik, araştırma ve idari süreçleri desteklemeye yönelik kararlarda Mütevelli Heyet'in görüşleri yer alabilmektedir.
- 2.17 Kalite Komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları ve organizasyon yapısı ana komisyon ve alt komisyonlar olmak üzere tanımlanmış ve web sitesinde yayımlanmıştır. Ancak bazı birimlerde yapılan görüşmelerde, çalışanların örneğin özellikle idari alt kalite komisyon ve diğerleri ile ilgili net ya da yeterli bilgi sahibi olmadıkları izlenimi edinilmiştir. Kalite süreçlerinin bütünleşik düzlemde sürdürülebilmesi öncelikle iç paydaşlara ve izleyen aşamalarda dış paydaşlara şeffaf olarak anlatılabilmesini gerekli kılar. Bu tür bir paylaşımın güçlendirilmesi gereği gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 2.18 Kalite Komisyonu çalışmalarını kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşımla yürütme çabasıdadır. Üniversitenin öncelikleri ve bu bağlamdaki stratejik hedeflerinin gerçekleştirilmesinde ve yaygın paylaşımında kritik önemi olan sanayi temsilcileri, mezunlar ve idari personel temsilcileri Kalite Komisyonunda ve/veya ilgili alt komisyonlarda ya hiç yer almamakta ya da yeteri kapsayıcılıkta temsil edilmemektedir. Kalite süreçleri ile ilgili çalışmalarda paydaşlardan alınan katkının iç ve dış paydaşlar yelpazesinin tümüne ve yeteri kapsayıcılıkta yayılması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 2.19 Kalite komisyonu ve alt komisyonların kısa tanıtımı web sitesinde mevcuttur. Ancak bu komisyonların çalışmalarının sonuçları ile ilgili özellikle dış paydaşlarla bilgi paylaşımının sağlanması, iç paydaşlarla olan bilgi paylaşımının güçlendirilmesi ve

kurumun web sitesinde kamuyu bu konuda bilgilendirilmesi beklenmektedir. Üniversitede kalite süreçleri ile ilgili çalışmaların son dönemlerde yoğunlaşmış olmasının bu tablo üzerinde etkisi olabilir. Kalite Komisyonu çalışmalarının şeffaflığı ve kamuoyuyla paylaşım düzeyinin yeterliliği gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

2.20 Kalite komisyonunun farklı alanlara odaklanması planlanan alt komisyonları oluşturulmuştur. Çalışmalarının sonuçları henüz tam olarak alınamamış ve paylaşımı yeterli düzeyde bulunmayan alt komisyonların güçlendirilmesi gereksinmesi vardır. Bir başka nokta da bu çalışmaların daha çok iç paydaşlar ile sınırlı kalmasıdır. Bu bağlamda dış paydaşlardan oluşan ve periyodik düzende etkili çalışabilen yarı-formel odak danışma gruplarına duyulan ihtiyaç kendini hissettirmektedir. Kalite Komisyonu alt komisyonlarının güçlendirilmesi ve çalışmaları destekleyecek odak danışma gruplarının oluşturulması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

2.21 Kalite Komisyonunun sorumluluğu kapsamında, MÜDEK, AMBA, EQUIS, ANCC ve ENAEE gibi önceki ve AACSB gibi devam eden kurumsal dış değerlendirme ve kalite odaklı kurumsal deneyimlerden yararlanılmaktadır.

2.22 Özellikle Nisan 2017’de yayımlanan 2016 yılına ait KİDR’nin hazırlanması sürecinin önceki çalışmalara göre görece daha sistematik ve daha fazla katılım sağlanarak yürütüldüğü izlenimi edinilmiştir. 2016 yılında oluşturulan Koç Üniversitesi Kalite Kurulu ve alt komiteler bu gelişmenin örneklerinden en başta gelenidir. Yukarıdaki maddelerde belirtilen paylaşım ve şeffaflık yönündeki süreçlerin geliştirilmesi 2017 yılına ve sonraki yıllara ait KİDR hazırlıkları ve tamamlanması çalışmalarına önemli girdiler sağlayacaktır.

2.23 Kurum, akademik ve idari toplantılarda paylaşılan haliyle iç ve dış paydaşları ile stratejik paydaşlarını belirlemiştir. Tüm kesim ve grupları içeren kapsayıcılıkta bir paydaş grubuna ulaşılmış olmasa da paydaşların belirlenmiş olması ilgili süreçlere vurgu yapıldığını göstermektedir.

2.24 Akademik ve idari kadrolar ile öğrencilerin değerlendirme, geliştirme ve iyileşme süreçlerine katılımına önem verildiği ve kurumsallaştırma çabası gözlemlenmiştir. Ancak, birimler ve bireyler bazında bu süreçlerin amaçlarının tam olarak paylaşılamadığı ve bunun sonucu olarak katkılarının yeteri derinlikte alınmadığı anlaşılmaktadır. İç paydaşların kalite süreçlerine katılımlarını içselleştirmesi ve uygulamaya dönüştürmesi için daha güçlü yönlendirilmesi gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

- 2.25 Kurumun dış paydaşları ile yapılandırılmış etkileşim süreçleri birim bazında izlenmekle birlikte, mezunlar, işverenler, şirketler, kamu kurumları ve benzeri ulusal dış paydaşların kalite süreçlerine katılımında ise yapısal, periyodik ve somut örnekler gözlenememiştir. Üniversite genelinde eğitim, araştırma ve idari alanlarda dış paydaş etkileşiminin oluşturulması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 2.26 Kurum tarafından akademik personel, idari personel ve öğrenciler olarak tanımlanan iç paydaşlardan farklı süreçlerin geliştirilmesi amacıyla KOLT destekli geri bildirim alınması söz konusudur. Ancak, iç paydaşlardan alınan bu bilginin kalite güvence sistemine hangi boyutlarda yansıdığı konusu net değildir. Aynı durum dış paydaşlar için de geçerlidir. İç ve dış paydaş görüşlerinin kalite güvence sistemine bütüncül bir yaklaşımla (eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve idari süreçler) yansıtılması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 2.27 Koç Üniversitesi Mezunlar Derneği (KUMED) ile ilişkiler güçlü olmakla birlikte, yapılandırılmış bir mezun izleme sistemi ile mezunların ihtiyaçlarının ne kadar karşılandığının saptanması ve mezunların karar süreçlerine katılımları yeterli düzeyde değildir. Mezun temsilcilerinin akademik, araştırma, idari ve özellikle öğrencilerle ilgili kalite geliştirme süreçlerinde etkili boyutta yer almasının sağlanması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 2.28 Üniversitesinin farklı birimlerinde öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı için gerekli mekanizmaların oluşturulmuş ve uygulamasının etkililikle yürütülmekte olması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 2.29 Toplumsal, kültürel ve iş dünyası ile ilgili merkez, forum ve araştırma projeleri Koç Üniversitesinin bu kurumlarla etkili bir iletişim içinde olduğunu göstermektedir. Merkezler bağlamında yapılan etkili çalışmalar ilgili STK'lar ve kamu kurumları ile yakın işbirliği örneklerini sergilemektedir. Yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurumların kurumsal gelişime düzenli katkı vermesi güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 2.30 Dış paydaşların kalite süreçleri katılımında genel bir yetersizlik gözlenmiştir. Bu durumun, mezunlar, işverenler, şirketler, kamu kurumları ve diğer dış paydaşların Kalite Komisyonu çalışmalarına katılmaması ve kendilerine bu süreçlerden bir yansıma olmamasının bir sonucu olduğu düşünülmektedir. Dolayısıyla, dış paydaşların Kalite Komisyonu çalışmalarına katılımının sağlanması gelişmeye açık yan olarak

belirlenmiştir.

3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Koç Üniversitesi eğitim-öğretimde; etkileşimli öğretme-öğrenme yöntemleri, bütüncü ve öğrenci merkezli eğitim anlayışının yerleşik olduğu bir üniversitedir. Üniversite çok nitelikli bir öğretim elemanı kadrosuna sahiptir. Öğrencilerin eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirme süreçlerini tanımlarını sağlayan, araştırarak öğrenmenin teşvik edildiği ve desteklendiği bir eğitim-öğretim süreci sürdürülmektedir. Öğrencilere sağlanan olanaklar ve destekler üst düzeydedir. Bununla birlikte, programların tasarımında iç ve dış paydaşların katılımcılık ve kapsayıcılığın etkin bir şekilde sağlanmadığı, program ve ders bilgi paketlerinin, programların yeterliliklerine ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesinde kullanılan mekanizmaların ve çevrimlerin kapatılmasının tüm lisans ve lisansüstü programlar için oluşturulmadığı dikkati çekmektedir. Ayrıca; program ve ders bilgi paketleri ile program yeterliliklerinin TYYÇ ile uyumunu gösteren matrislerin web sayfaları aracılığı ile erişime açılmadığı görülmüştür. Koç Üniversitesi'ndeki eğitim ve öğretimle ilgili ayrıntılı takım değerlendirmeleri aşağıda maddeler şeklinde verilmiştir.

- 3.1 Koç Üniversitesi'nin İktisadi ve İdari Bilimler, Fen, İnsani Bilimler ve Edebiyat Fakültesi, Mühendislik, Hukuk, Tıp ve Hemşirelik Fakültesi gibi akademik eğitim-öğretim yapılanması, programların tasarımı ve onayında tanımlı süreçlerin kullanılması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 3.2 Üniversiteye başlangıç yapan öğrenciler, üniversitede yaşam, temel ortak dersler ve sosyal aktivitelerden oluşan oryantasyon süreci ile birbirinden farklı alanları tanıyabilme imkanı bulmakta, çift anadal/yan dal programlarına yönelebilmekte ve bu sayede lisans eğitimlerine farklı vizyonlar ile devam edebilmektedirler. Koç Üniversitesi'nin iyi bir eğitim-öğretim sinerjisi ortaya koyduğunun göstergesi olan oryantasyon süreci güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 3.3 Programların tasarımı ve onayı için tanımlı süreçlerin olması ve yönetimi, öğretim elemanı, öğrenci ve idari personelin intranet üzerinden bu süreçleri izleyebilmesi dinamik bir işleyiş ile sürdürülmektedir. Ancak, süreçlere yönelik iç ve dış paydaş paylaşımı ile program tasarımı ve onayı için tanımlı süreçlerden geri bildirimlerin alınması yeterli düzeyde gerçekleşmemiştir. Kurum tarafından önem verilmeyle birlikte, özellikle dış paydaşların bu süreçlere katılımındaki mekanizmalar sistematik değildir. Paydaşlar için katılımcılık ve kapsayıcılığın etkin bir şekilde sağlanması gelişmeye açık yan olarak

belirlenmiştir.

- 3.4 Bazı lisans programları için geliştirilmiş olan program ve ders bilgi paketlerinin, programların yeterlilikleri ile Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesiyle (TYYÇ) uyumunun ve programların eğitim amaçlarına, öğrenme çıktılarına ve program yeterliliklerine ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesinde kullanılan mekanizmaların tüm lisans ve lisansüstü programlar için oluşturulması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 3.5 Program ve ders bilgi paketleri ile program yeterliliklerinin TYYÇ ile uyumunu gösteren matrikslerin tüm programlar için oluşturularak web sayfaları aracılığı ile erişime açılması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 3.6 Öğrencilerin staj ve işyeri eğitimi gibi ulusal ve uluslararası deneyim edinmeleri gerektiğinde, Koç Üniversitesi, programın kurum dışı destek bileşenlerini tanımlı süreçlerle garantiye almakta, her türlü desteği sağlamakta ve süreçleri takip etmektedir. Ulusal ve uluslararası staj olanaklarının sunulması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 3.7 Program güncelleme ve gözden geçirme çalışmalarının önceden belirlenen yöntemlerle yürütüldüğü görülmüştür. Ancak, iç ve dış paydaşlardan alınan geri bildirimlerin programların değerlendirilmesi ve yeniden tasarımında somut etki yaratması sürecinin belirginleştirilmesi ve sonuçların ilgili paydaşlarla paylaşılması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 3.8 Kurumda programların tercih edilme oranlarının izlenmekte ve uygun önlemlerle iyileştirmeler yapılması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 3.9 Kurumda akredite olmak isteyen programların teşvik edilmesi güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 3.10 Programlarda yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredi değerleri (AKTS) belirlenmiştir. Ancak, gerçekçi öğrenci iş yükünün AKTS kredisi olarak belirlenmesinde ve güncellenmesinde öğrencilerden yeterli düzeyde geri bildirim alınması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 3.11 Koç Üniversitesi'nde öğrenci merkezli eğitim politikasının, öğrenci, öğretim elemanı, idari personel ve tüm yönetim tarafından benimsendiği görülmektedir. Öğretmeden öğrenmeye geçiş ve ders verme yöntemlerinin etkileşimli ve aktif hale dönüştürülmesi, öğrenci merkezli bir eğitimden beklenen tüm hedeflere ulaşımı kolaylaştırmak adına Koç

Üniversitesi Öğrenme ve Öğretme Ofisinin (KOLT) varlığı ve etkinlikleri güçlü yan olarak belirlenmiştir.

- 3.12 Öğrenci merkezli eğitim konusunda öğretim üyelerinin farkındalığının yüksek olması, danışmanlık sisteminin etkin bir şekilde işletilmesi, kurum içi eğitim programlarında ya da Eğiticilerin Eğitimi programında öğrenci merkezli eğitim yaklaşımları bulunması ve paylaşılması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 3.13 Kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma fırsatı veren seçmeli derslerin yapılandırılmış olması ve bu yolla program hedeflerine katkı sağlanması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 3.14 Başarı ölçme ve değerlendirme yöntemi (BDY) hedeflenen program ve ders öğrenme çıktılarına ulaşıldığını ölçebilecek yöntemler bazı lisans programlarında kullanılmaktadır. Bu yöntemlerin tüm lisans ve lisansüstü programlarında kullanılması ve program yeterlilikleri halen belirlenmemiş programlarda çevrimlerin kapatılması, gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 3.15 Doğru, adil ve tutarlı değerlendirmeyi güvence altına almak için süreçler önceden tanımlanmış yöntemlerle izlenmektedir. Öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan açık düzenlemeler vardır.
- 3.16 Öğrencinin derslerdeki başarılı olma durumuna ve mezuniyet koşullarını sağlayıp sağlamadığına ilişkin kararların şeffaf ve tanımlı süreçlerle verilmesi güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 3.17 Öğrencilerin ders tanımları, çıktıları, uluslararası hareketlilik, eğitimin yaşam boyunca sürmesi, sosyal sorumluluk ve toplumsal katkı konularında bilgi sahibi olması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 3.18 Öğrencilerin kalite süreçlerinden haberdar olduğu, ancak yürütülen kalite çalışmalarının ayrıntılarını bilmedikleri ve kendilerinde kalite kültürünün henüz yerleşmediği gözlemlenmiştir. Akademik birimler arası kalite güvence uygulamalarındaki ve öğrencilerin kalite süreçlerine bakışı ve anlayışı açısından gözlenen farklılıkların giderilmesi ve PUKÖ döngüsünün kapatılması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 3.19 Üniversite'ye katılan öğretim elemanlarına kurum kültürünün kazandırılması, özellikle eğitim-öğretim alanındaki kurum önceliklerinin ve gelişen yöntemlerin aktarılması

süreçlerle ve çeşitli desteklerle sağlanmaktadır. Öğretim elemanlarının işe alınması ve atanmaları tanımlı süreçlerle yürütülmekte, atama ve yükseltme ölçütleri belirlenmekte, yıllık gözden geçirilmekte, dışarıdan ders vermek üzere öğretim elemanı seçimi ve davet edilme usulleri, ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun yetkinlikleri çeşitli kriterlerle güvence altına alınmakta ve tüm üniversitenin bildiği tanımlı süreçlerle yönetilmektedir. Bu süreçler, Eğitimcilerin Eğitimi programları ile desteklenmekte, eğitim-öğretim kadrosuna mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için ulusal ve uluslararası, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme süreçlerine dahil olabileme imkanları sağlanmaktadır. Tüm bu uygulamalar ile sağlanan öğretim elemanı kadrosu niteliği güçlü yan olarak belirlenmiştir.

- 3.20 Üniversite’de öğrenci kabullerine yönelik açık ölçütler ve diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılması ile ilgili olarak önceden tanımlanmış ve yayımlanmış kurallar belirlenmiş, tutarlı ve kalıcı bir şekilde uygulanmaktadır. Öğrenci Dekanlığı ve Koç Üniversitesi Kayıt-Kabul Direktörlüğü, KOLT, Rehberlik ve Danışma Servisleri, Kütüphane; önceki “formel” öğrenmelerin tanınması (yatay, dikey geçişler, lisans tamamlama, hareketlilik programları vb.), öğrencilerin akademik gelişiminin ölçülebilir yöntemlerle izlenmesi, eğitim-öğretim etkinliklerini yürütmek için uygun mali kaynakların, öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterliliğinin ve erişilebilirliğinin güvence altına alınması, öğrencilere yönelik rehberlik ve psikolojik danışmanlık etkinliklerinin düzenli olarak yürütülmesi güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 3.21 Mülteciler, engelli veya uluslararası gibi özel yaklaşım gerektiren öğrenciler için düzenlemeler, öğrenme kaynaklarına erişimde rekabet odaklı (ulusal ve uluslararası) yaklaşımların benimsenmesi, öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif etkinliklerin yeterli düzeyde desteklenmesi, öğrencilerin kullanımına yönelik tesis ve altyapıların (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları vs.) yönetilmesi ve uygulama süreçlerinin denetimlerinin sağlanması, engelsiz üniversite koşullarının sağlanması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 3.22 Burs, ücretsiz barınma, yemek, kütüphane hizmetleri, sosyal ve sportif olanaklar, öğrenci kulüpleri, engellilere sunulan hizmetler, ulaşım olanakları için Anadolu Bursiyerleri programının sürdürülmesi gibi genel olarak toplumun eğitim-öğretim hakkını karşılayan, özellikle de öğrencilere son derece önemli destekler sunan uygulamalar güçlü yan olarak belirlenmiştir.

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Koç Üniversitesi, kendisini “araştırma üniversitesi” olarak tanımlamıştır. Kurum akademik öncelikleriyle örtüşen araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) etkinliklerini toplumsal fayda yaratacak şekilde desteklemektedir. Bu etkinlikler için gerekli fiziki altyapı oluşturulmuş, mali kaynak sağlanmış, bunların etkin kullanımına dair strateji ve politikalar geliştirilmiştir. Bu etkinlikler düzenli olarak izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Koç Üniversitesi’ndeki Ar-Ge ile ilgili ayrıntılı takım değerlendirmeleri aşağıda maddeler şeklinde verilmiştir.

- 4.1 Koç Üniversitesi’nin açıkça tanımlanmış bir Ar-Ge politikası mevcuttur. Kurumdaki Ar-Ge programlarının amacı, evrensel bilime nitelikli ve özgün katkılarda bulunmak, Ar-Ge etkinlikleri aracılığıyla ülkenin entelektüel, teknolojik, ekonomik ve sosyal alanlardaki gelişimine destek olmaktır. Ar-Ge etkinliklerinin Üniversite’nin gerek uluslararasılaşma politikası, gerekse eğitim-öğretim etkinlikleriyle iç-içe geçmiş olması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 4.2 Koç Üniversitesi’ndeki Ar-Ge etkinlikleri, lisansüstü eğitim programları, araştırma merkezleri, klinikler ve laboratuvarlar kanalıyla gerçekleştirilmektedir. Bilimsel araştırma bulguları bir dizi forum aracılığıyla tartışmaya açılarak toplumun hizmetine sunulmaktadır. Ülkenin dengeli bir şekilde kalkınmasına olanak tanıyacak ekonomi politikalarının oluşturulmasına katkı sağlamayı amaçlayan TÜSİAD Ekonomik Araştırma Forumu (EAF) bunun tipik bir örneğidir. Üniversite ile iş dünyası arasındaki işbirliğinin çeşitli merkezler, forumlar ve programlar aracılığıyla oluşturulması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 4.3 Koç Üniversitesi Ar-Ge için gerekli maddi desteği kurum içinden ve kurum dışından olmak üzere iki kaynaktan sağlamaktadır. Kurum içi kaynakların Ar-Ge etkinliklerine ayrılmasına yönelik ölçütler açıktır. Araştırma önceliklerine uyum, çok disiplinli yaklaşım, stratejik ortaklıkların kurulması gibi konular kaynakların ayrılmasında önemli konular arasındadır.
- 4.4 Koç Üniversitesi çok disiplinli araştırmaları desteklemektedir. Koç Üniversitesi Translasyonel Tıp Uygulama ve Araştırma Merkezi (KUTTAM) öncülüğünde başlatılan ve Tıp, Fen ve Mühendislik Bilimleri alanlarında önemli araştırma gruplarını aynı çatı altında toplamayı hedefleyen “2015 Yılı Kalkınma Bakanlığı Üniversite Altyapılarını Destekleme Projesi” çok disiplinli araştırmaların tipik örneğidir. Kurumun, bu ve benzeri çok disiplinli çalışmalarla dış kaynak miktarını artırmaya yönelik rekabetçi stratejilerinin

bulunması güçlü yan olarak belirlenmiştir.

- 4.5 Koç Üniversitesi Etik Kurulları, tüm araştırmaların evrensel etik ilkeler çerçevesinde tasarımı, yürütülmesi, kayıt altına alınması, raporlanması amaçlarına hizmet etmektedir. Ayrıca, intihal tespiti ve önlemeye yönelik olarak Turnitin Programı yaygın olarak kullanılmaktadır.
- 4.6 TÜBİTAK, Kalkınma Bakanlığı, Devlet Planlama Teşkilatı, Avrupa Komisyonu gibi gerek ulusal, gerekse uluslararası kurum ve kuruluşlardan sağlanan dış kaynaklı fonlar bakımından Koç Üniversitesi'nin tüm üniversiteler arasında ön sırada yer alması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 4.7 Araştırma, Proje Geliştirme ve Teknoloji Transferi Direktörlüğü (APGTTD), Koç Üniversitesi'nin araştırma altyapısının güçlendirilmesinde önemli bir misyon üstlenmektedir. APGTTD, fon kaynaklarının duyurulmasından proje formlarının oluşturulmasına ve ortaklıkların kurulmasına; projenin yürütülmesinden raporlanmasına kadar birçok aşamada akademik kadroya destek olmaktadır. Ar-Ge etkinliklerinin sonuçlarının/çıktılarının APGTTD tarafından düzenli aralıklarla izlenmesi ve değerlendirilmesi güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 4.8 KÜ alanında en yetkin araştırmacıları kuruma kazandırmak üzere adil ve şeffaf bir süreç tanımlamıştır. Atama ve yükseltme süreçlerinde araştırma performansının yeri açıkça tanımlanmış olup, öncelikli bir konuma sahiptir. Akademisyenlerin çalışmaları kongre katılım destekleri, laboratuvar ödenekleri, proje ödenekleri, performans ödemeleri vb. kanallarla maddi desteğe bağlanmıştır. Tüm disiplinlerde araştırmacılar doktora aşamasında öğretim üyeleri ile birlikte yayın yapma konusunda teşvik edilmektedir. Doktora sonrası araştırmalar da büyük ölçüde desteklenmektedir. Tüm bu düzenlemeler güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 4.9 KÜ, TÜBİTAK'ın yayınladığı Yenilikçi ve Girişimci Üniversite Endeksi'nde ilk 10 içerisinde yer almaktadır. Öte yandan, Times Higher Education (THE) Dünya Üniversiteler sıralamasında 2015-2016 döneminde 251-330 bandında yer almıştır. 50 Yaşından Genç 150 Üniversite sıralamasında 36., BRICS ve Gelişmekte Olan Ülkeler Üniversite sıralamasında ise 13. sırada yer alan KÜ'nün hedefi 2023 yılı itibarıyla THE'de ilk yüze girmektir. Kurumun araştırma ve geliştirme performansını izleyerek iyileştirmek üzere stratejiler geliştirmesi güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 4.10 Öğretim üyelerinin performansları eğitim-öğretim, yayınlar, projeler ve kurumsal katkı

bağlamında sürekli izlenmekte, gerekli görüldüğü hallerde telafi mekanizmaları devreye sokulmaktadır. Yapılan tüm çalışmalar; gerek maddi ödüllerle, gerekse plaket takdimi gibi maddi olmayan ödüllerle taltif edilmektedir. Ar-Ge alanındaki tüm temel performans göstergelerinde (atıf, yayın, proje, patent, lisans, uluslararası işbirliği, vb.) Koç Üniversitesi'nin Türkiye ortalamasının üzerinde olması güçlü yan olarak belirlenmiştir.

5. YÖNETİM SİSTEMİ

Koç Üniversitesi stratejik hedeflerine ulaşmayı ve kaynakları etkin ve verimli kullanılmasını güvence altına alan bir yönetim sistemine, yönetim kadrosu gerekli yapıcı liderliğe, idari kadrosu da gerekli yetkinliğe sahiptir. Kurumun, etkinliklerine ve sonuçlarına web sayfasında daha görünür ve kolayca erişilebilir şekilde yer almasını sağlaması, kamuoyuna hesap verme politikalarını belirginleştirerek yürütebilmesi öne çıkan gelişmeye açık yanlarıdır. Koç Üniversitesi'ndeki yönetim sistemi ile ilgili ayrıntılı takım değerlendirmeleri aşağıda maddeler şeklinde verilmiştir.

- 5.1 Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına alan yönetsel ve idari yapılanmaya sahiptir. Yönetim kadrosu gerekli yapıcı liderliği üstlenmiştir. İdari kadrolar gerekli yetkinliğe sahiptir. Tüm bu yapılanmalar güçlü yan olarak değerlendirilmiştir.
- 5.2 Eğitim-öğretim süreçleri Rektöre bağlı Akademik İşlerden Sorumlu Rektör Yardımcısının, araştırma süreçleri Ar-Ge'den Sorumlu Rektör Yardımcısının, idari birimler de Genel Sekreterin yetki ve sorumluluğunda olacak şekilde tanımlanmıştır. Ayrıca, kurumda Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliği'nde bulunmayan Öğrenci Dekanlığı adında bir birim bulunmaktadır. Bu birim aracılığıyla devlet üniversitelerinde Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı ile Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı gibi birimlerin sorumluluğunda olan öğrencilerle ilgili işlemlerin bütüncül bir yaklaşımla etkili bir şekilde yönetilmesi güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 5.3 Kurumdaki iç kontrol standartlarına uyum eylem planının varlığı ve uygulanmasıyla ilgili bilgi edinilememiştir.
- 5.4 Kurumda iç kontrol standartlarının olduğu ve uygulandığı görülmektedir. Dışarıdan temin edilen hizmetlerin kontrolü için üniversitenin personel görevlendirmiş olması örnek verilebilir.
- 5.5 Kurumda idari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin

- üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süreçlerin bulunması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 5.6 Kurum insan kaynakları, mali kaynakları ile taşınır ve taşınmaz kaynaklarının tümünü etkin ve verimli kullanılmasını güvence altına alan bir yönetim sistemine sahip olması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 5.7 Yönetimsel ve operasyonel etkinliklerin etkin yönetimini güvence altına alabilmek üzere gerekli bilgi ve verilerin periyodik olarak toplanması, analizi ve süreçlerin iyileştirmesinde kullanılması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 5.8 Kurum her türlü etkinliğe ve süreçlerine ilişkin verileri toplamak, analiz etmek ve raporlamak üzere bir bilgi yönetim sistemi kullanmaktadır. Bu bilgi yönetim sisteminin yapısı Rektöre bağlı Bilgi Teknolojileri Direktörlüğüne yürütülmektedir. Akademik ve idari birimlerin kullanımına sunulmuş olan bilgi yönetim sistemi uygulamalarının erişilebilir ve kullanım kolaylığı olması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 5.9 Kalite güvencesi bilgi sisteminin kurumsal anahtar performans (Öğrenci merkezli öğrenme ve öğretme, eğitim öğretimde ve araştırma merkezlerinde araştırma odaklı çalışmalar, çalışanların performanslarının ölçülmesi ve değerlendirilerek sonuçlara göre yaklaşımlar -teşvik ve tedbirler- geliştirilmesi, Toplumsal fayda sağlamaya yönelik Anadolu Bursiyerleri Programının uygulanması, geliştirilmesi, takibi gibi) göstergelerini (her ne kadar henüz tüm süreçlerde tamamlanmış olmasa da) izlemekte olması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 5.10 Bilgi Yönetim Sistemi kalite süreçleri ile ilişkilidir ve sistemde insan kaynakları, eğitim-öğretim ve araştırma etkinliklerinin entegrasyonu sağlanmıştır. Örnekler: Çalışanların performans değerlendirme raporlarına göre ödül/ceza sistemi işletilmektedir, Kurum genelindeki başarıları tanımak amacıyla İdari Kadro Üstün Başarı Ödülleri verilmektedir. Süreç; İnsan Kaynakları biriminin tüm üniversiteye duyuru yapması ile başlamakta, duyuruda ödül kategorileri ve önerme süreci tanımlanmaktadır. Çalışanlar, kendi birimleri veya farklı birimlerden idari çalışanları, gerekçelerini belirterek önermektedir. Yedi farklı kategoride aday gösterilen idari çalışanlar Başarı Ödülleri Komitesi tarafından o seneki etkinlikleri konusunda değerlendirilmektedir. Ödül almaya hak kazanan çalışanlar komite tarafından belirlenmekte ve gösterildikleri kategoride ödül almaktadırlar, Her dönem sonunda yapılan ders ve öğretim üyesi değerlendirme anketinin 14. Sorusuna (Öğretim üyesinin genel değerlendirilmesi) verilen yanıtlar baz alınarak en

yüksek performansı göstermiş öğretim üyeleri tespit edilmekte ve liste Rektör tarafından tüm kuruma duyurulmaktadır. Bilgi Yönetim Sisteminin kalite süreçleri ile ilişkilendirilmesi ve insan kaynakları, eğitim-öğretim ve araştırma etkinliklerinin entegrasyonu güçlü yan olarak belirlenmiştir.

- 5.11 Veriler Bilgi Teknolojileri Direktörlüğü ile işbirliğinde ve Akademik İşlerden Sorumlu Rektör Yardımcısı Ofisi ve ilgili birimlerin katkılarıyla sıklıkla toplanıp, kullanılacağı alanlara uygun formatlarda faydalanılmaktadır. Ancak, Koç Üniversitesi'ndeki iç ve dış değerlendirme çalışmalarının zenginleştirilmesi ve yaygınlaştırılması halen sürmektedir. Bu çalışmaların kurumsallaşmasında bilgi yönetim sisteminin daha etkili bir şekilde kullanılması önemli bir rol oynayacaktır.
- 5.12 Kurumun toplanan verilerin güvenliği ve gizliliği (kişisel bilgiler gibi gizlilik gerektiren verilerin güvenliği ve üçüncü şahıslarla paylaşılmaması) ve güvenilirliğine (somut ve objektif olması) yönelik ilan edilmiş yazılı süreçlere sahiptir ve bu süreçler işletilmektedir.
- 5.13 Satınalma Yönetmeliğine uygun kalite standartlarının uygulanması ve Kurum içi kamuoyundan edinilen gözlemlerle de desteklendiği gibi Kurumun, dışarıdan aldığı destek hizmetlerinin uygunluğunu, kalitesini ve sürekliliğini güvence altına almış olması güçlü yan olarak belirlenmiştir.
- 5.14 Eğitim-öğretim programlarını ve araştırma-geliştirmeyi içerecek şekilde tüm etkinlikleri hakkındaki bilgiler açık, doğru ve güncel bir şekilde birimlerin kendi web sayfalarında yayımlanmaktadır. Ancak, çok sayıdaki birim web sayfalarına, üniversitenin ana web sayfasından kolaylıkla erişilememektedir. Kurumun web sitesi mimarisini bu açıdan elden geçirmesi gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.
- 5.15 Kurumun eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirmeyi de içerecek şekilde tüm etkinlikleri ile ilgili güncel verileri kamuoyuyla paylaşımı gelişmeye açık bir yan olarak belirlenmiştir.
- 5.16 Kurum kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnellliğini güvence altına alacak mekanizmalar geliştirmiştir ve uygulamaktadır.
- 5.17 Kurum, yönetim ve idari kadroların verimliliğini ölçüp değerlendirebilen ve hesap verebilirliklerini sağlayan yaklaşımlara sahiptir.
- 5.18 Kurumun kalite güvencesi sistemini, mevcut yönetim ve idari sistemini, yöneticilerinin

liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlayıp işletmesi gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

- 5.19 Yönetim kurum çalışanlarına hesap verilebilir bir yaklaşım ve yönetim anlayışı içindedir. Ancak, Koç Üniversitesi'nin, genel kamuoyuna hesap verebilirliğine yönelik ilan edilmiş politikasını belirginleştirmesi gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Koç Üniversitesi bir araştırma üniversitesi olarak kurulduğu 1993 yılından bu yana eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve yönetim sistemleri alanlarında “bir mükemmeliyet merkezi” olma hedefini yükselterek sürdürmekte ve bu alanlarda her etkinliğini sürekli iyileştirme anlayışı ile en iyi düzeye getirmek için çalışmaktadır.

Üniversite kalite güvencesi çalışmalarını Koç Üniversitesi Kalite Komisyonu ve kalite odaklı alt komisyonları bağlamında 2016 yılında başlatmıştır. Üniversite yönetimi, yükseköğretim kurumlarının hızla büyüyen ortamında, kalite güvencesi sisteminin, kurumun ulusal ve uluslararası rekabet gücünü artıracığının farkında olduğunu hissettiren bir yönetim anlayışı sergilemektedir. Üniversitede kalite güvencesi çalışmaları eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve yönetim sistemleri süreçlerinde kararlılıkla yürütülmektedir. Bu uygulamalar sonucunda oluşan güncel durumundaki güçlü ve gelişmeye açık yanların belirlenmesiyle Kurumun sürekli iyileşme çalışmalarına katkı sağlanması beklenmektedir.

Koç Üniversitesi'nin kurum imajı, kurumsal hafıza ve kurum kültürünün sürekliliği; araştırma süreçleri ve bu süreçlere sağlanan kurumsal destek; nitelikli öğretim kadrosu; eğitim-öğretim yapılanması; programların tasarımı ve onayında tanımlı süreçlerin kullanılması; etkileşimli öğretme-öğrenme yöntemleri; bütüncü ve öğrenci merkezli eğitim anlayışı; uluslararası süreçler; kurum yöneticileriyle karşılıklı görüşmelerde de gözlenen yüksek düzeydeki kalite çevrimleri konusunda sahiplenme ve motivasyon önceki bölümlerde ayrıntıları verilen rekabetçi güçlü yanlarıdır.

Koç Üniversitesi'nde eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve yönetim sistemindeki güçlü yanlarla birlikte gelişmeye açık yanlar da belirlenmiş ve ayrıntıları önceki bölümlerde verilmiştir. Farklı süreçlerle ilgili stratejik hedefler ve önceliklerin belirlenmiş olmasına karşılık bunları bütüncü bir yapıya taşıyacak bir Stratejik Plan'ın hazırlanması; kalite güvencesi çalışmaları konusunda iç ve dış paydaşların farkındalığının ve katılımının artırılması önemli ve geliştirilmesi gereken süreçler olarak belirlenmiştir. Kararlılıkla yürütülen kalite güvencesi

süreçlerinin henüz tamamlanmamış ve çeşitli süreçlerde çevrimlerin kapatılamamış olmasının bu çalışmaların henüz başlarında olunması ve yeterince kurumsallaşamamış olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Kalite politikalarını ve stratejilerini zaten belirlemiş olan Koç Üniversitesi'nde bu çalışmalar olgunlaştıkça ve kurumda yaygınlaştıkça sistematik ve bütünlük bir kalite güvence sisteminin oluşturulmasının ve uygulanmasının çok hızlı bir şekilde gerçekleşeceği düşünülmektedir.

Değerlendirme Takımının, Koç Üniversitesi'nin "**Güçlü Yanları**" ile ilgili değerlendirmeleri aşağıda özetlenmiştir.

Kalite Güvence Sistemi

- Kurum yöneticilerinde kalite çevrimleri konusunda yüksek düzeyde farkındalık, sahiplenme ve motivasyon.
- Uluslararası stratejik bir planın hazırlanmış olması ve bu alanda izlenen süreçler.
- Üniversitenin kurum imajı, kurumsal hafıza ve kurum kültürünün sürekliliği.
- Araştırma yöneliminin Üniversitenin kuruluşundan bu yana stratejik hedeflerde ve önceliklerde vurgulanması.
- Üniversitesinin farklı birimlerinde öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı için gerekli mekanizmaların oluşturulmuş ve uygulamasının etkililikle yürütülmekte olması.
- Yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurumların kurumsal gelişime düzenli katkı vermesi.

Eğitim ve Öğretim

- Koç Üniversitesi'nin akademik eğitim-öğretim yapılanması, programların tasarımı ve onayında tanımlı süreçlerin kullanılması.
- Koç Üniversitesi'nin iyi bir eğitim-öğretim sinerjisi ortaya koyduğunun göstergesi olan oryantasyon süreci.
- Ulusal ve uluslararası staj olanaklarının sunulması.
- Programların tercih edilme oranlarının izlenmesi ve uygun önlemlerle iyileştirmeler yapılması.
- Akredite olmak isteyen programların teşvik edilmesi.
- Öğretmeden öğrenmeye geçiş ve ders verme yöntemlerinin etkileşimli ve aktif hale dönüştürülmesi, öğrenci merkezli bir eğitimden beklenen tüm hedeflere ulaşımı kolaylaştırmak adına Koç Üniversitesi Öğrenme ve Öğretme Ofisinin (KOLT) varlığı ve etkinlikleri.

- Öğrenci merkezli eğitim konusunda öğretim üyelerinin farkındalığının yüksek olması, danışmanlık sisteminin etkin bir şekilde işletilmesi, kurum içi eğitim programlarında ya da Eğiticilerin Eğitimi programında öğrenci merkezli eğitim yaklaşımları bulunması ve paylaşılması.
- Kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma fırsatı veren seçmeli derslerin yapılandırılmış olması ve bu yolla program hedeflerine katkı sağlanması.
- Öğrencinin derslerdeki başarılı olma durumuna ve mezuniyet koşullarını sağlayıp sağlamadığına ilişkin kararların şeffaf ve tanımlı süreçlerle verilmesi.
- Öğrencilerin ders tanımları, çıktıları, uluslararası hareketlilik, eğitimin yaşam boyunca sürmesi, sosyal sorumluluk ve toplumsal katkı konularında bilgi sahibi olması.
- Çeşitli etkili uygulamalar ile sağlanan öğretim elemanı kadrosu niteliği.
- Üniversite’de öğrenci kabullerine yönelik açık ölçütler ve diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasından öğrencilere yönelik rehberlik ve psikolojik danışmanlık etkinliklerinin düzenli olarak yürütülmesine kadar öğrencilere tanınan fırsatlar, sunulan hizmetler, sağlanan olanaklar ve destekler.
- Özel yaklaşım gerektiren öğrenciler için düzenlemeler, öğrenme kaynaklarına erişimde rekabet odaklı yaklaşımların benimsenmesi, öğrencilerin kullanımına yönelik tesis ve altyapıların yönetilmesi ve uygulama süreçlerinin denetimlerinin sağlanması, engelsiz üniversite koşullarının sağlanması.
- Burs, ücretsiz barınma, yemek, kütüphane hizmetleri, sosyal ve sportif olanaklar, öğrenci kulüpleri, engellilere sunulan hizmetler, topluma eğitim-öğretim hakkı sağlanması, öğrencilere son derece önemli destek sağlayan uygulamalar.

Araştırma ve Geliştirme

- Ar-Ge etkinliklerinin Üniversite’nin gerek uluslararasılaşma politikası, gerekse eğitim-öğretim etkinlikleriyle iç-içe geçmiş olması.
- Üniversite ile iş dünyası arasındaki işbirliğinin çeşitli merkezler, forumlar ve programlar aracılığıyla oluşturulması.
- Kurumun çok disiplinli çalışmalarla dış kaynak miktarını artırmaya yönelik rekabetçi stratejilerinin bulunması.
- Gerek ulusal, gerekse uluslararası kurum ve kuruluşlardan sağlanan dış kaynaklı fonlar bakımından Koç Üniversitesi’nin tüm üniversiteler arasında ön sırada yer alması.
- Ar-Ge etkinliklerinin sonuçlarının/çıktılarının düzenli aralıklarla izlenmesi ve APGTTD destek faaliyetleri ile daha da iyileştirilmesi.

- Çeşitli düzenlemeler ile en yetkin araştırmacıların Üniversiteye kazandırılması ve Üniversite’de kalmalarının sağlanması.
- Kurumun araştırma ve geliştirme performansını izleyerek iyileştirmek üzere stratejiler geliştirmesi.
- Ar-Ge alanındaki tüm temel performans göstergelerinde (atıf, yayın, proje, patent, lisans, uluslararası işbirliği, vb.) Koç Üniversitesi’nin Türkiye ortalamasının üzerinde olması.

Yönetim Sistemi

- Kurumun stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına alan yönetsel ve idari yapılanmaya sahip olması, yönetim kadrosunun gerekli yapıcı liderliği üstlenmesi, idari kadroların gerekli yetkinliğe sahip olması.
- Öğrenci Dekanlığı aracılığıyla devlet üniversitelerinde Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı ile Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı gibi birimlerin sorumluluğunda olan öğrencilerle ilgili işlemlerin bütüncül bir yaklaşımla etkili bir şekilde yönetilmesi.
- Kurumda idari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süreçlerin bulunması.
- Kurumun insan kaynakları, mali kaynakları ile taşınır ve taşınmaz kaynaklarının tümünü etkin ve verimli kullanılmasını güvence altına alan bir yönetim sistemine sahip olması.
- Yönetsel ve operasyonel etkinliklerin etkin yönetimini güvence altına alabilmek üzere gerekli bilgi ve verilerin periyodik olarak toplanması, analizi ve süreçlerin iyileştirmesinde kullanılması.
- Akademik ve idari birimlerin kullanımına sunulmuş olan bilgi yönetim sistemi uygulamalarının erişilebilir ve kullanım kolaylığı olması.
- Kalite güvencesi bilgi sisteminin kurumun belirlediği anahtar performansların göstergelerini (her ne kadar henüz tüm süreçlerde netleştirilmemiş olsalar bile) izlemekte olması.
- Bilgi Yönetim Sisteminin kalite süreçleri ile ilişkilendirilmesi ve insan kaynakları, eğitim-öğretim ve araştırma etkinliklerinin entegrasyonu.
- Satınalma Yönetmeliğine uygun kalite standartlarının uygulanması ve Kurumun, dışarıdan aldığı destek hizmetlerinin uygunluğunu, kalitesini ve sürekliliğini güvence altına almış olması.

Değerlendirme Takımının, Koç Üniversitesi’nin “**Gelişmeye Açık Yanları**” ile ilgili değerlendirmeleri aşağıda özetlenmiştir.

Kalite Güvence Sistemi

- Kalite güvence sistemlerini hayata geçirmek üzere belirlenen stratejilerin geliştirilmesi ve geniş kesimlerle paylaşımı.
- Farklı alt süreçlerle ilgili tanımlanmış stratejik hedef ve önceliklerin bir arada değerlendirilebileceği kurum çapında bütünlük bir stratejik planın oluşturulması.
- Stratejik plan, performans programı ve bütçe arasındaki ilişkinin fonksiyonel bir şekilde kurulması.
- Kurum içinde iyi uygulama örneklerinin olduğu PUKÖ döngüsü yönetim sisteminin tüm süreçlerde uygulanması.
- Kurum içi kalite kültürünün kurum içi birimlerin tümüne aynı zenginlikte yaygınlaştırılması ve uygulamalarına yansıtılması.
- Akreditasyon almış ve alma aşamasında olan birimler ile diğer birimler arasındaki denge.
- Kalite süreçlerinin bütünlük düzlemde sürdürülebilmesi için öncelikle iç paydaşlara ve izleyen aşamalarda dış paydaşlara şeffaf olarak paylaşımının güçlendirilmesi.
- Kalite süreçleri ile ilgili çalışmalarda paydaşlardan alınan katkının iç ve dış paydaşlar yelpazesinin tümüne ve yeteri kapsayıcılıkta yayılması.
- Kalite Komisyonu çalışmalarının şeffaflığı ve kamuoyuyla paylaşım düzeyinin yeterliliği.
- Kalite Komisyonunun alt komisyonlarının güçlendirilmesi ve çalışmaları destekleyecek odak danışma gruplarının oluşturulması.
- İç paydaşların kalite süreçlerine katılımlarını içselleştirmesi ve uygulamaya dönüştürmesi için daha güçlü yönlendirilmesi.
- Üniversite genelinde eğitim, araştırma ve idari alanlarda dış paydaş etkileşiminin oluşturulması.
- İç ve dış paydaş görüşlerinin kalite güvence sistemine bütüncül bir yaklaşımla (eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve idari süreçler) yansıtılması.
- Mezun temsilcilerinin akademik, araştırma, idari ve özellikle öğrencilerle ilgili kalite geliştirme süreçlerinde etkili boyutta yer almasının sağlanması.
- Dış paydaşların Kalite Komisyonu çalışmalarına katılımının sağlanması.

Eğitim ve Öğretim

- Programların tasarımında iç ve dış paydaşların katılımcılık ve kapsayıcılığın etkin bir şekilde sağlanması.

- Program ve ders bilgi paketlerinin, programların yeterlilikleri ile Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesiyle (TYYÇ) uyumunun ve programların eğitim amaçlarına, öğrenme çıktıklarına ve program yeterliliklerine ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesinde kullanılan mekanizmaların tüm lisans ve lisansüstü programlar için oluşturulması.
- Program ve ders bilgi paketleri ile program yeterliliklerinin TYYÇ ile uyumunu gösteren matrislerin tüm programlar için web sayfaları aracılığı ile erişime açılması.
- İç ve dış paydaşlardan alınan geri bildirimlerin programların değerlendirilmesi ve yeniden tasarımında somut etki yaratması sürecinin belirginleştirilmesi ve sonuçların ilgili paydaşlarla paylaşılması.
- Gerçekçi öğrenci iş yükünün AKTS kredisi olarak belirlenmesinde ve güncellenmesinde öğrencilerden yeterli düzeyde geri bildirim alınması.
- Başarı ölçme ve değerlendirme yöntemi (BDY) hedeflenen program ve ders öğrenme çıktıklarına ulaşıldığını ölçebilecek yöntemlerin tüm lisans ve lisansüstü programlarında kullanılması ve program yeterlilikleri halen belirlenmemiş programlarda çevrimlerin kapatılması.
- Akademik birimler arası kalite güvence uygulamalarındaki ve öğrencilerin kalite süreçlerine bakışı ve anlayışı açısından gözlenen farklılıkların giderilmesi ve PUKÖ döngüsünün kapatılması.

Araştırma ve Geliştirme

- Öne çıkan gelişmeye açık bir yan gözlemlenmemiştir.

Yönetim Sistemi

- Kurumun web sitesi mimarisini, çok sayıdaki birim web sayfalarına üniversitenin ana web sayfasından kolaylıkla erişilebilmesi için elden geçirmesi.
- Kurumun eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirmeyi de içerecek şekilde tüm etkinlikleri ile ilgili güncel verileri kamuoyuyla paylaşması.
- Kurumun kalite güvencesi sistemini mevcut yönetim ve idari sistemini, yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlayıp işletmesi.
- Koç Üniversitesi'nin, genel kamuoyuna hesap verebilirliğine yönelik ilan edilmiş politikasını belirginleştirmesi.